

The Magical Mystery Tour

**АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ:
практика споров с антимонопольным органом**

МГЮА

11 ноября 2016 г.

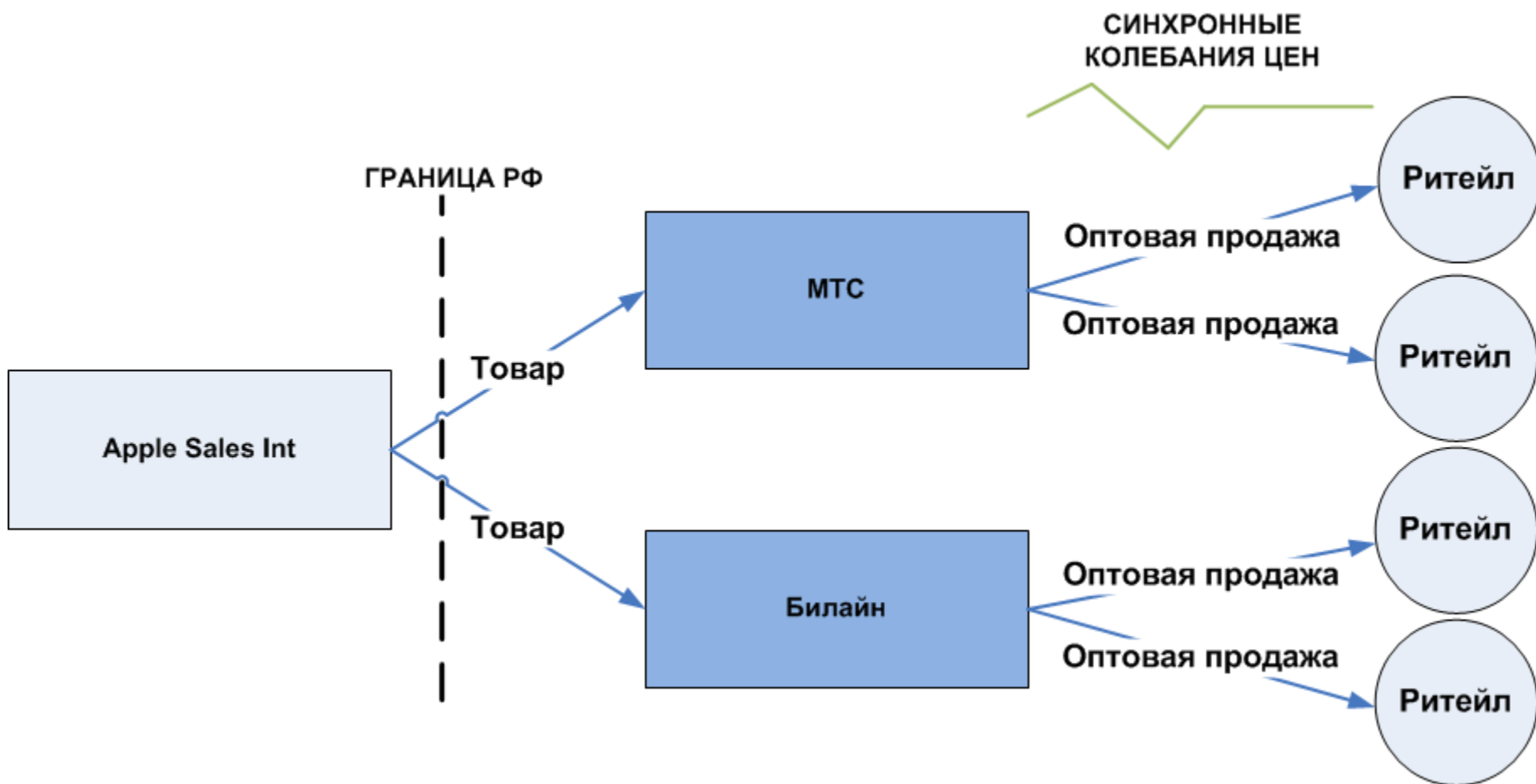


1. Картельный сговор – это соглашение конкуренгов, которое может привести к ограничению конкуренции (ч. 1 ст. 11 Федерального закона 135-ФЗ).
2. «Вертикальное» соглашение – это соглашение между покупателем и продавцом, которое ограничивает конкуренцию (ч. 2 ст. 11 135-ФЗ).
3. Иные соглашения, которые ограничивают конкуренцию (ч. 4 ст. 11 135-ФЗ), в том числе «вертикальные» соглашения.
4. Соглашения с органами власти (ст. 16 135-ФЗ).

Признаки картеля

- Стороны – конкуренты.
- Цель соглашения:
 - установление/поддержание цен;
 - раздел рынка по территории, продуктам, составу участников;
 - сокращение/прекращение производства товаров;
 - отказ от заключения договоров.
- Последствий в виде реального ограничения конкуренции может не быть. Достаточно самого факта соглашения (нарушение “per se”).

Дело МТС и Билайн (цены на iPhone) – 2012 год



Дело МТС и Билайн (цены на iPhone) – 2012 год

- Выявили одинаковые оптовые цены (включая совпадение динамики).
- Apple сообщила, что никаких рекомендаций по цене не давала.
- После получения первых запросов от ФАС России компании перестали менять цены одновременно.
- Рыночные факторы не убедили ФАС России (курс евро, уровень дефицита товара).
- Нашли интервью, где операторы обещали одинаковые цены.
- Установили, что iPhone является уникальным(!) товаром.
- Выявили сговор (согласованные действия) по косвенным признакам.
- Выписали минимальные штрафы: МТС 16 млн руб., Билайн 18 млн руб.

Ссылка на решение: <http://fas.gov.ru/documents/documentdetails.html?id=9284>

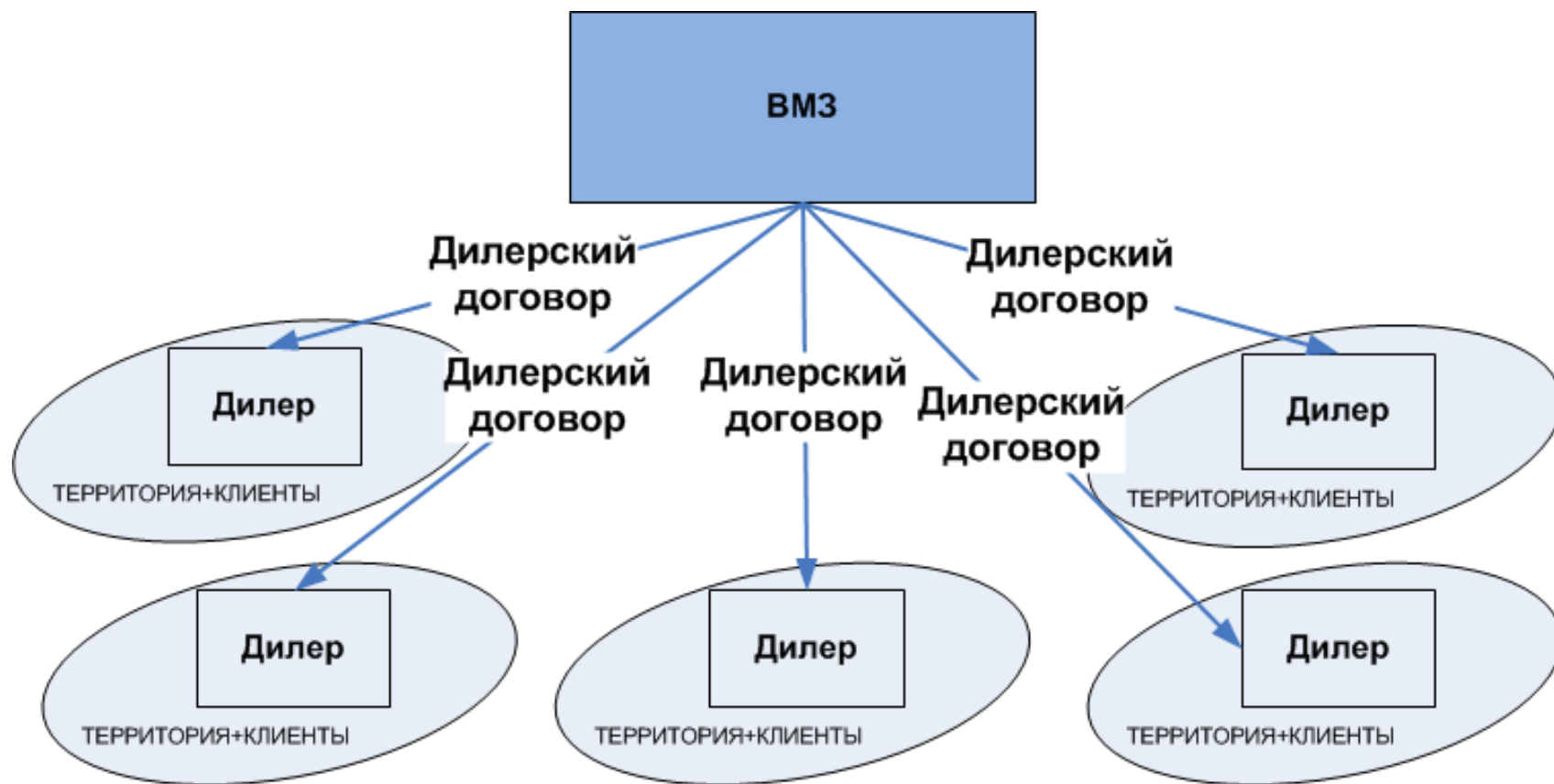
Крупнейший картель России – 2016 год

- Получали и использовали ЭЦП одни и те же лица (по доверенности друг от друга).
- Использовали одни и те же компьютеры и сети (IP-адреса) для работы на торговых площадках и в банк-клиенте.
- Помогали друг другу обеспечивать заявки (финансировали друг друга).
- Тесные устойчивые связи (хотя и не корпоративные).
- Минимальное снижение цен на торгах.
- «Проигравшие» получали субподряд или денежную компенсацию.

Признаки «вертикального» соглашения

- Стороны — продавец и покупатель (могут не конкурировать).
- Цель соглашения:
 - установление минимальной цены перепродажи товара;
 - ограничение перепродажи товара, производимого конкурентом продавца по «вертикальному» соглашению.
- Последствий в виде реального ограничения конкуренции может не быть. Достаточно самого факта соглашения (нарушение “per se”).
- «Вертикальные» соглашения допускаются, если:
 - перепродажа осуществляется под товарным знаком первоначального продавца;
 - ни одна из сторон не имеет более 20% на рынке.

Дело ВМЗ (Вяземский машиностроительный завод) – 2013



Дело ВМЗ (Вяземский машиностроительный завод) – 2013

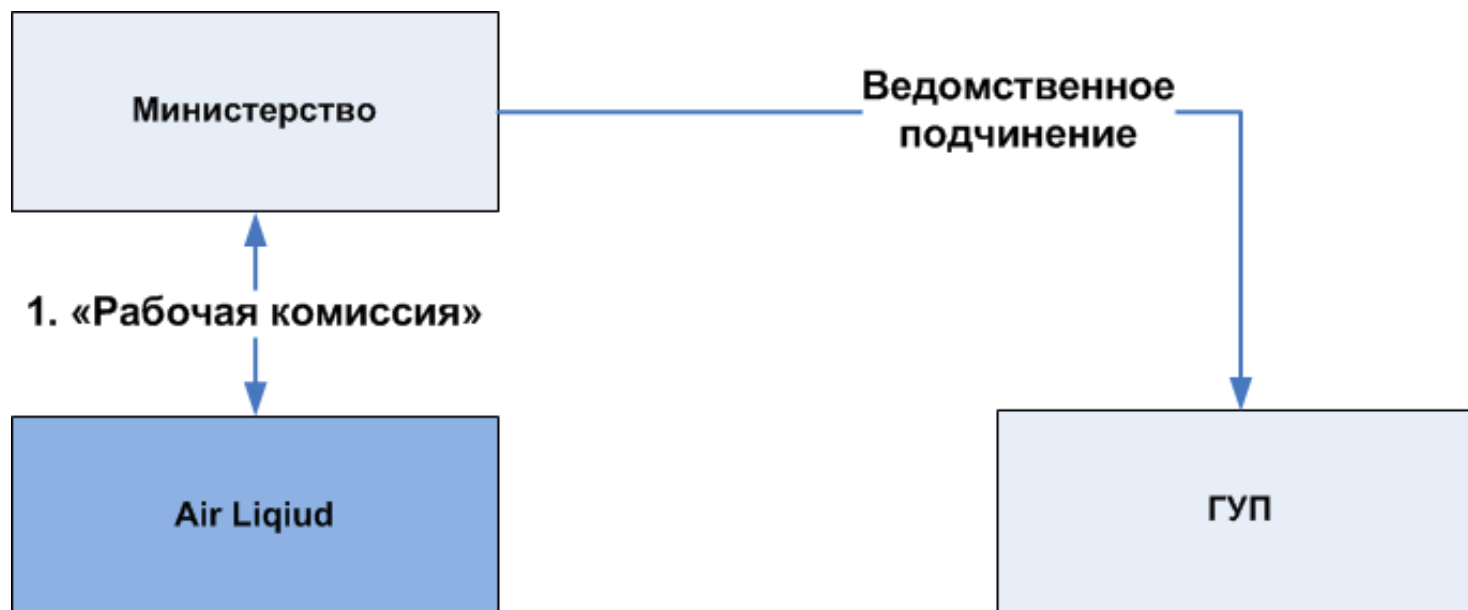
- Субъекты — производитель стиральных машин и его 30 дилеров.
- ВМЗ доминирует на российском рынке прачечного оборудования (доля более 65%) ещё с 1996 года.
- ВМЗ устанавливал минимальную цену (в виде наценок к прайсу завода) под угрозой расторжения договора.
- ВМЗ таким образом регулировал конкуренцию между собственными дилерами (*внутрибрендовая конкуренция*), но оказал влияние и на *межбрендовую конкуренцию*.
- Методы: договорные условия и фактическая координация деятельности дилеров.
- Сам ВМЗ оштрафован на 35 млн руб., дилеры в общей сложности на сопоставимую сумму.
- ВМЗ удалось заключить с ФАС России мировое соглашение и снизить штраф до 5 млн руб.

Признаки

- Стороны — государственные и муниципальные органы, а также коммерческие субъекты.
- Цели:
 - повышение/поддержание цен;
 - необоснованное установление разных цен на один и тот же товар;
 - раздел рынка по территории, составу товаров и участников;
 - ограничение доступа к рынку или выхода с рынка.
- Последствие — ограничение конкуренции (нужно доказать).

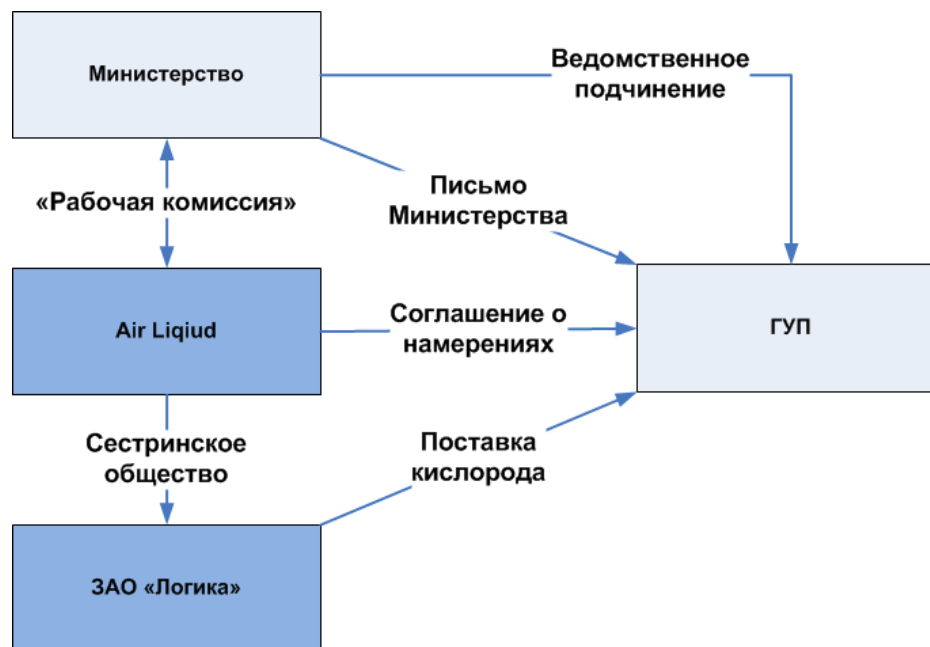
Дело Air Liquid – 2016 (1)

- Air Liquid, используя связи в Министерстве здравоохранения Татарстана, разработало инвестиционную программу снабжения региона жидким кислородом



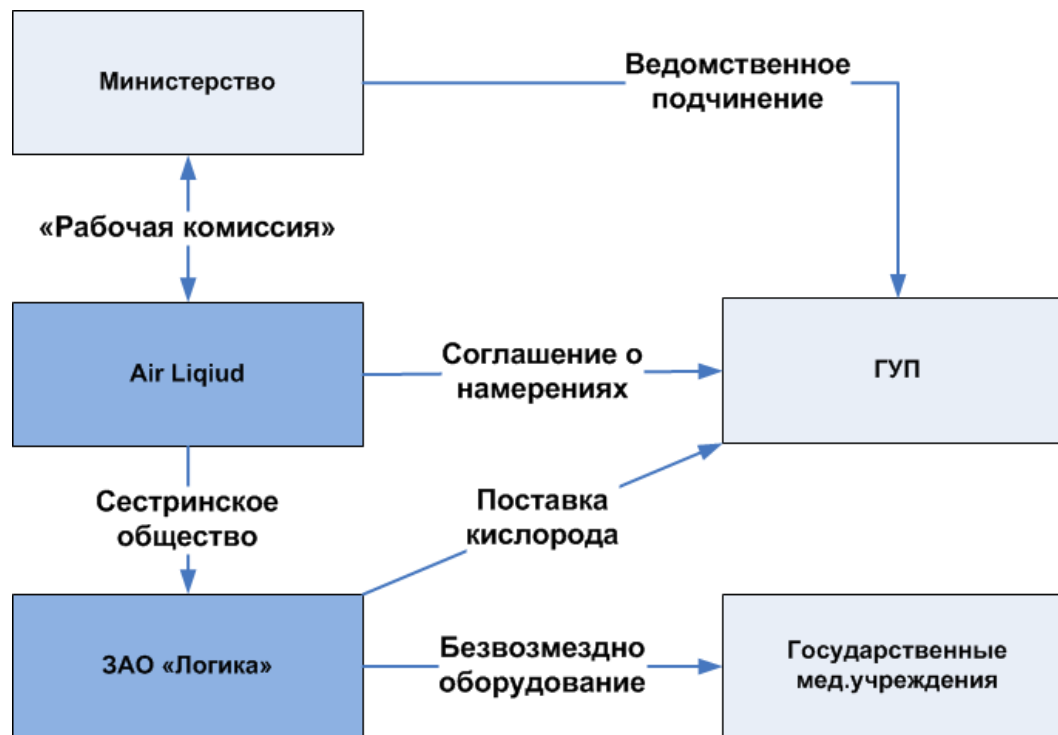
Дело Air Liquid – 2016 (2)

- ГУП по требованию Министерства заключил соглашение о намерениях с Air Liquid.
- ЗАО «Логика», будучи сестринским обществом Air Liquid, также заключило с ГУП договоры поставки кислорода по настоянию Министерства.



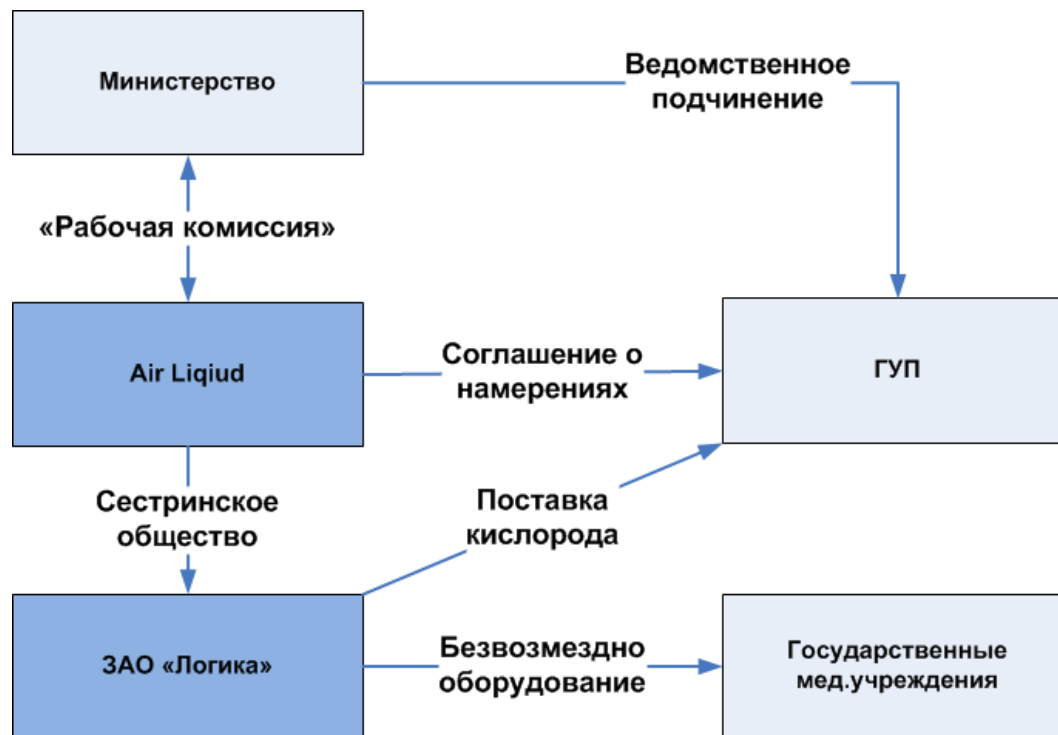
Дело Air Liquid – 2016 (3)

- ЗАО «Логика» также безвозмездно предоставило шести медицинским учреждениям Татарстана оборудование для хранения кислорода под условием сохранения поставки.



Дело Air Liquid – 2016 (4)

- В результате заключения договоров поставки кислорода без проведения торгов, группе Air Liquid было предоставлено преимущество перед другими поставщиками.



Важно

- Отличать картель от злоупотребления доминирующим положением.
- Признак соглашения — выражение воли каждого участника в отношении каждого участника (иначе это или доминирование, или координация, или незаконные действия госоргана).
- Правильно определить долю на рынке для «вертикальных» соглашений и согласованных действий.
- Перечень видов антиконтурентных соглашений является открытым (ч. 4 ст. 11 Закона 135-ФЗ).

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



Сергей Ермоленко, кандидат юридических наук

Руководитель антимонопольной практики

Тел.: +7 (495) 737-53-53 [5626]

Моб.: +7 (985) 237-70-26

Е-mail: ErmolenkoS@fbk.ru